

浅谈印章档案文化的起源

陈 志 远

摘要：印章档案作为一种特殊的档案种类，其产生和发展都与人们的生产生活密切相关。从印章的概念入手，结合中国悠久的印章历史文化，探索印章档案产生的起源，对我们更好的理解印章档案的历史价值有着重要的意义。本文就是从这些方面入手，结合历代对印章称谓的演变，浅谈一下对这问题的认识。

关键字：印章，档案，起源

Discussion on the origin of the seal of Archival Culture

Abstracts:

Seal of archives as a special kind of file types , its emergence and development are closely related with people's production and life activities .Starting from the concept of the seal, combined with China's long history and culture of the seal, to explore the origin of the seal archives, will have great significance for us to better understand the historical value of archives . This article is from these aspects, combining with past dynasties to seal the evolution of the term , discuss to some understanding of the problem .

Keywords: Seal, archives , origin

中国几千年的文明史，孕育出了博大精深的中华文化。其广博程度，大到国家、社会、政治、经济、军事的各个方面，小到人们衣食住行的各个方面。其中印章的产生和发展与人们的生产生活密切相关。可以说自从成熟的国家政体建立之后，印章作为权力的象征物，在人们的生活中扮演着不可忽视的角色，形成了丰富多彩的印章档案文化。本文主要从印章档案的释义、印章档案的起源、印章的称谓演变浅谈一下中国丰富多彩的印章文化。

一、印章档案是相伴着人类文明的发展而产生的一种特殊档案。

印章文化的形成，是人类文明成熟的标志，也是印章档案形成的前提和条件。印章在人类文明中相伴相随，印章档案必然体现印章文化的生命信息，印章文化在人类文明中，是一朵绚丽夺目的奇葩。

人类社会从野蛮时代过渡到文明时代，其间经历了漫长的过程。恩格斯认为，摩尔根对史前人类社会的分析是直接从生产中得来的，并将其概括如下：“蒙昧时代是以采集现成的天然产物为主的时期；人类的制造品主要是用作这种采集的辅助工具。野蛮时代是学会经营畜牧业和农业的时期，是学会靠人类的活动来增加天然产物的方法的时期。文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正工业和艺术产生的时期”^①。虽然这是恩格斯对摩尔根的分期理论的转述，但是恩格斯对此是持肯定意见的。这阐释了人类史前时期的历史状况，为我们正确认识人类文明打开了一扇窗户。可见人类进入文明社会显著的标志就是工具的制造和使用。而印章的出现，是人类在复杂

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，人民出版社，1972，第23页

的社会发展过程中的有意识地改造自然的产物。这项发明是人类为了在生产过程中节约时间、精力所创造的。要了解一个事物产生发展的历史，首先就要明确研究对象，因此需要说明“印章”的含义。

中国古籍中很早就有“印”的记载，其所称的“印”，就是我们现在的印章。在汉代许慎的《说文解字》中，把“印”释义为：“印，执政所持信也”，这是我们在古籍中，发现的最早对印的释义，而且直奔主题：印，就是信物，是古代执政者所持有的信物。其后在刘熙的《释名》中，解释：“印，信也，所以封物为信验也。亦言因也，封物相因付也”，这就更加具体了，明确印的功能就是“信验”。到了清代，著名学者段玉裁注云：“凡有官守者皆曰执政，其所持之节信曰印”，这清楚的告诉我们有“官守”的人都是“执政”，他们所持有的“节信”都称作“印”。印是官府所持有的节信凭证。

著名印学家孙慰祖认为：“社会长期约定俗成的‘印章’概念，实际上包括两个部分。一是玺印。在中国，玺印一般指先秦至清代以凭信功能为主的官私印章，故又称作古玺印。而先秦的印章又习惯上称为古玺。二是作为艺术样式的篆刻。后者更接近‘印模’，虽然它也可以承担前者的功能，但明清以来演化的趋势却是与凭信日渐远离，成为一种艺术创作。”^②可以看出印章从产生到现代，其功能发生了变化，即从最早信用凭证功能发展到具有艺术美学功能，其中一成不变的是其信用凭证功能一直延续至今。并且孙慰祖分析了两种功能的关系：“中国的印章包含着这两个具有历史联系与形态的承接，但

^②孙慰祖：《中国印章 历史与艺术》，外文出版社,2010.01，第2页。

性质并不相同的部分”。这是中国印章在发展过程中先后所具有的功能，其后这两种功能又不断交织。

孙先生对中国玺印，即普遍意义的印章，持如下定义：“一种可供抑印出特定文字或图形标记，并且其本身可供验示，以固定地充当凭信为主的器具”^③。这个定义大致符合中国印章的实际情况。当然这是一家之言，不过笔者也认同这种定义。印章就是外观来看就是一种物件，不过这种物件被赋予的一定的政治、经济、文化的含义。就其本质来看，是一种固定充当信用凭证的象征物。从“印”的含义，到孙先生对普遍意义上的印章的定义，可以看出印章从其产生之日，就是充当“信物”或“凭证”的符号，是人们在生产生活中有意识的发明物。

二、社会实践活动是印章生命信息产生的源泉

印章源于人类生产生活中形成的印记。印记这种特殊的记录符号，是人类借助于外形帮助记录的产物。而印章是人类历史文明成熟标志，它对社会管理、信息传递、证明身份起到特别的作用，印章必然与人类社会活动相伴。正是因为印章的功能特殊性，才确定了印章显赫的历史地位。

印章的起源问题，是研究印学工作者必须回答的首要问题。尽管各种说法林林总总，不一而足，然而却没有能让人信服的。因此，可以说印章起源于何时还是一个待解问题。

一说印章源于“三王”时期。在《后汉书·祭祀志》中有记载：

^③孙慰祖：《中国印章 历史与艺术》，外文出版社，2010.01，第4页。

“三皇无文，结绳以治，自五帝始有书契。至于三王，俗化雕文，诈伪渐兴，始有印玺以检奸萌，然犹未有金玉银铜之器也”。据此可知印玺的作用是为了防止作伪，用来检验真假的凭证，只不过当时还没有金、玉、银、铜这些材料的印玺。也可以看出随着历史的发展，由于社会生活的复杂，为了更好的管理社会，“印玺”这种物件就应运而生了。在都元白所写的《印章起源初探》中，又引录三则史料以佐证印章在三王时期就已经使用了，其文如下：

清朱象贤《印典》载：

《春秋合诚图》：尧坐舟中，与太尉舜临观，凤凰负图授尧……其章曰：“天赤帝符玺。”

《春秋运斗枢》：黄龙五彩，负图而出舜前……有文曰“天王有玉玺”五字，博袤三寸。

《王子年拾遗记》：禹治水，黄龙曳尾于前，元龟负青泥于后，龟颌下有印文，皆古字，作“九州山水”之字，禹所穿凿之处，皆使青泥封记，其所使元龟印其上，后世印章皆肇此也。

尽管此三则史料近乎荒诞，经过分析，作者最后承认“三王说似乎也并非是完全站不住脚的论点”^④。

一说是源于商殷墟甲骨文的契书和青铜铸造的铭文。考古工作者在河南安阳出土的三枚玺印，早在上世纪30年代，《邨中片羽》中就已经著录了^⑤，然而至今没有识读，不过这就把印章出现的历史推到了殷商时代。根据历史记载和考古遗物，印章在春秋战国时期已经较

^④都元白：《印章起源初探》，《书法研究》，1998，（2），第111-113页

^⑤萧高洪：《印章历史与文化——萧高洪印论文选》，南昌：江西教育出版社，2000，12，第1页

为普遍使用。这些商周时期青铜铭文，类似现在的“印模”。笔者认为其工具价值应高于信用凭证价值。不过青铜铭文也因此提供了青铜器的主人和制造者的相关信息，这也有“证明所属”的作用。这就与印章的某些功能是有重合部分的。

按照东汉许慎的说法：印,执政所持信也。这是东汉时期人们对印的一种认识，这应该是印玺在当时所起作用的客观描述。因此可见印就是一种信用凭借，只不过许慎仅仅说是执政者所持有的信物，其实民间私人也有。

无论哪种说法，可见最早的印玺作用就是为了辨伪真假，是一种信用凭证。因此，笔者认为：印章起源于中国的雕刻文字。最古的殷商甲骨文，周代钟鼎文，秦朝刻石等，凡在金铜玉石等素材上雕刻的文字通称“金石”。玺印即包括在“金石”之列。根据遗物和历史记载，至少在商周时代已出现，在战国时代已普遍使用。起初只是作为商业上交换货物时的凭证。后来被统治者使用，作为权力的象征。到了秦始皇统一中国之后，对玺印进行了严格等级的界定，形成了一套严格的礼仪制度。目前传世的古代玺印，大多出于古代城市的遗址、河流和古墓中。其中有的为战争中战胜者所掠夺的，也有在战败者所遗弃的，而当时惯例，凡在战场上虏获的印章必须上交，而官吏迁职、死后也须脱解印绶上交到政府。其他如官职与姓名相连的印，以及吉语印、肖形印等一般是殉葬之物，而不是实际使用的印章。现在考古发现的战国时代的陶器和度量衡器物上，以及有些诸侯国的金币上，都用印章盖上名称和记录上制造工匠的名姓或图记性质的符号。这些

刻画符号代表了所属权、制造者等信息，慢慢被人们接受，加上使用文字后，印章就诞生了。

都元白所著的《印章起源初探》，其考证详实，史料充分，对此问题多有阐释，笔者多有参考。笔者认为印章之所以能够产生与人类的实践活动是分不开的。在实践活动中形成了社会关系，印章是在社会关系中被彼此认可的象征物，其被赋予象征意义才是它的生命之源。

三、称谓不同中的相同功用——信用凭证的象征

印章档案，在我国各级档案馆均有收藏，其中有价值十分珍贵的印章档案。2007年，江苏省曾评选出一枚形成于1927年珍贵印章档案：“中国共产党江苏如皋县委印”。认识印章档案，需要研究印章的历史称谓。

印章在中国历史的不同时期，有着不同的称谓。尽管各朝各代称谓不同，但是印章发挥的功能是一致的，即作为政权、地位的象征物，发挥着信用符号的作用。

（一）、称“玺”阶段

汉字由来之一就是象形，我们见到的“玺”字的初形是一个描述钤用印章方式的象形字：𠄎，在汉代许慎的《说文解字》中解释“𠄎，王者印也”。这是汉承秦制的产物，许慎是汉朝人，自然要按照汉代的法律规定。在春秋战国时期不论官印、私印都不叫印，而称为“玺”。蔡邕《独断》云：“玺者，印也；印者，信也”，在秦始皇统一六国以前无论政府和民间都通用“玺”，即官、私印均可称“玺”。秦始皇统

一全国之后，正式规定只有皇帝的印信方可称“玺”，其他任何人都不得僭越，而且实行了“六玺之制”：皇帝行玺，皇帝之玺，皇帝信玺，天子行玺，天子之玺和天子信玺，各“玺”使用场合都有明确的规定，形成一套严格的礼仪制度。汉承秦制，故而汉代的皇帝也有“六玺”，以后历代皇家用印皆称为“玺”或“御玺”，只有到了唐代武则天称帝时期，在“长寿三年，改玉玺为符宝”，其改字原因是“以‘玺’字涉嫌，改之为宝”。

玺和印虽是一物，但那时已经有了名义上的分工。凭信就是“玺印”的本质属性。但从实物来看，性质并不这样单纯，在玺印作为凭信形态已经相当成熟的春秋战国时代，仍然有印模性质类型玺印的存在。

（二）含“章”时期

这一时期，印文中通常会含有“章”字，故称含“章”时期，主要开始于汉朝。据《史记·孝武本纪》中记载，汉武帝“官名更印章以五字”，在出土的汉墓中，也发现了五字印章，其最后一个字就是“章”字。在《汉旧仪补遗》中记载：“丞相、大将军，黄印龟钮，文曰章”。可见在汉王朝建立以后，基本沿袭秦朝了礼仪制度，而当时除玺、印名称外，开始有“章”字。到了后来，印章就其作用不同而有信印、闲章之分。闲章是指斋馆印、收藏印、肖形印、吉语印等。如宋代就有人刻某某图书字样的印章，盖在自己所藏的图书上，用来表示这是属于自己的图书。当人们普遍使用时，人们把一般印章叫“图章”了。现在我们把印章也称为“图章”，也不是没有道理的。

（三）称“宝”时期

把印章称为“宝”，这主要在唐代武则天时期。武则天因为厌恶“玺”字（“玺”与熄灭的“熄”字音通），将“玺”字改为“宝”字。唐中宗时复称玺，到唐玄宗时又称宝。《新唐书·东服志》载：“至武后改诸玺皆为玉，中宗即位复为玺。开元六年，复为宝”。之后宋、元、明、清各朝则“玺”、“宝”并用。如乾隆时有玉宝 25 方，其中一件称玺。

（四）称“印”时期

前文已经讲过，“印”出现的比较早。许慎在《说文解字》中解释：“印，执政所持信也”。《汉旧仪补遗》云：千石、六百石、四百石、铜印鼻钮，文曰“印”。现在发现的印章中，最早在战国时代就有“上师之印”等。可见在战国时代，应该是“印”、“玺”并称的。其后各朝各代，所略有不同，但称“印”是一直存在的。如 1978 年河南淮滨县出土一枚汉印“军司马印”，呈正方形，桥形纽，该印边长 2.25、通高 1.7 厘米，阴文篆刻。1984 年淮滨县又出土一枚汉印“假司马印”，正方形，桥形纽，该印边长 2.2、通高 1.8 厘米，阴文篆刻（转引自元浩《汉代印章研究》）。其他如隋、唐时官、私印信一般都称印。

（五）其他称谓

唐宋时期，是印章发展的繁荣时期，此时印章形式多样，除了象征权利之外的实用印章，开始出现了“鉴赏印”，当然称谓也是多样的。在唐宋官印中，有含“记”字的印章，也有含“朱记”二字的印

章。南宋发行的一种纸币交子，在它的背面都用“合同”印。宋代还出现一种“押”印，到了元代非常盛行，又称为“花押印”。随着历史的演变，时代的发展印章又被赋予了更加丰富的内涵，其称谓也是多样，这里不再一一罗列。

总之，印章自产生之日起，就与人类的生产生活密切相关。从印章的释义中我们知道“印，执政所持信也”。印章的源起让我们知道印章的产生是社会生产力发展的结果，是人类智慧的结晶。中国这个有几千年历史文明的国家，形成了独特的印章文化，它包含了广博深厚的文化和历史内容，是值得好好研究的领域。印章作为一个刻画符号的载体，代表了权力、地位、身份等生命信息，为我们解读古代社会的管理、构成等提供了不可多得实物史料。在历史的长河中得以流传至今的印章，都是“幸运儿”。每一枚印章背后都有着一段动人的故事，诉说着古老的传说。因此对于印章的识别、辨伪、识读等工作也是非常必要的。

参考文献：

- [1]《马克思恩格斯选集》，第4卷，人民出版社，1972
- [2]许慎：《说文解字》，北京：九州出版社，2001.2
- [3] 萧高洪：《印章历史与文化——萧高洪印论文选》，南昌：江西教育出版社，2000.12
- [4]孙慰祖著：《中国印章 历史与艺术》.外文出版社,2010.01
- [5]范晔：《后汉书·祭祀志》，中华书局出版，1973.8
- [6]都元白：《印章起源初探》，书法研究，1998，（2）

[7]李乡状主编：《篆书技法与欣赏》，吉林音像出版社,2006.01.

[8] 元浩：《汉代印章研究》，山东大学 2009 年度硕士论文

（原载于《档案与建设》2013 年第 8 期）